Дело № 5-89-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

(резолютивная часть постановления объявлена 21.03.2024)

25 марта 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Салаева Руслана Сейдамир оглы, ...паспортные данные, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: ... паспортные данные,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Салаев Р.С., 14.12.2023 в 20 час. 05 мин., по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут Нефтеюганское шоссе, д. 37 к.2, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. Управлял т/с марка автомобиля, регистрационный знак ТС, 14.12.2023 в 19:30, по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут Нефтеюганское шоссе, д. 37 к.2, с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. Своими действиями нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебное заседание Салаев Р.С., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, просит рассмотреть дело в его отсутствие, с участием защитника Байсаидова Д.Б.

В судебном заседании защитник Байсаидов Д.Б. вину Салаева Р.С. в совершении административного правонарушения не признал. Пояснил, что при проведении освидетельствования на состояние опьянения сотрудниками ДПС, Салаеву Р.С. не предъявлена целостность клейма технического средства государственного поверителя. При составлении административных материалов личность водителя установлена по иностранному водительскому удостоверению. Гражданство Российской Федерации Салаевым Р.С. приобретено 11.08.2016. При таких обстоятельствах, лицо, ставшее гражданином Российской Федерации, не вправе управлять транспортным средством на основании водительского удостоверения, выданного в государстве, гражданином которого он ранее являлся (национального водительского удостоверения). Кроме того, при составлении административных материалов, Салаевым Р.С. сотрудникам ДПС было предъявлено водительское удостоверение, выданное в Республике Азербайджан. При этом указанное водительское удостоверение не отвечает предписаниям приложения №6 Конвенции, что не является действительным на территории РФ. В водительском удостоверении Салаева Р.С. не все записи произведены буквами латинского алфавита. Указанные обстоятельства при составлении протокола об административном правонарушении в отношении Салаева Р.С., а именно при квалификации нормы КоАП РФ, оставлены без внимания, и надлежащая оценка сотрудниками ДПС, им не дана. При составлении административного материала сотрудниками ДПС должны были квалифицироваться по ч.2. ст.12.7 КоАП РФ. Считает, что в действиях Салаева Р.С. отсутствует состав административного правонарушения по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Проситпроизводство по делу об административном правонарушении возбужденное в отношении Салаева Р.С. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, прекратить.

Мировой судья, выслушав защитника Байсаидова Д.Б., исследовав материалы дела, считает, что вина Салаева Р.С. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 14.12.2023, согласно которому Салаеву Р.С. при составлении протокола были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем в протоколе Салаев Р.С. расписался, с объяснением «детей надо забрать из школы, и так много потерял времени на оформление», копия вручена. Из протокола следует что Салаев Р.С., 14.12.2023 в 20 час. 05 мин., по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут Нефтеюганское шоссе, д. 37 к.2, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. Управлял т/с марка автомобиля, регистрационный знак ТС, с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. Своими действиями нарушил требования п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090;

 - протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от 14.12.2023, согласно которому Салаев Р.С. 14.12.2023 в 19:37 был отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, которым управлял 14.12.2023 в 19:30, по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут Нефтеюганское шоссе, д. 37 к.2, в связи с наличием признаков опьянения (резкое изменение кожных покровов лица), протокол подписан Салаевым Р.С., копия получена. Данный протокол был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от 14.12.2023, согласно которому ввиду наличия у Салаева Р.С. признаков алкогольного опьянения: резкое изменение кожных покровов лица, 14.12.2023 в 19:57 было проведено его освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Аlkotest 6810 ( заводской номер ARBL-0409, дата последней поверки 11.05.2023), по результатам которого показание прибора составило наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе 0,00 мг/л, не установлено состояние алкогольного опьянения. С результатом освидетельствования Салаев Р.С. согласен, о чем собственноручно сделал запись и поставил подпись в акте, копия акта вручена, что зафиксировано соответствующей записью. Данный акт составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- бумажным носителем с записью результатов исследования прибором Аlkotest 6810 (заводской номер ARBL-0409), от 14.12.2023 в 19:57 – 0,00 мг/л, бумажный носитель подписан Салаевым Р.С.;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... от 14.12.2023, согласно которому Салаев Р.С. в 20:05 14.12.2023 был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основанием для направления Салаева Р.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянение послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Салаев Р.С. отказался, о чем имеется его собственноручная запись и подпись в протоколе. Протокол был составлен с применением видеозаписи, подписан Салаевым Р.С.;

- рапортом ст. инспектора ДПС ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту Н, из которого следует, что во время несения службы с 19:00 14.12.2023 до 07:00 15.12.2023 в составе ПА-182 совместно с инспектором ДПС Васильевым В.О., в 19:30 по адресу: г. Сургут, Нефтеюганское шоссе, д. 37 к 2 было остановлено транспортное средство марка автомобиля, регистрационный знак ТС, под управлением Салаева Р.С., у которого имелся признак опьянения, а именно резкое изменение окраски кожных покровов лица. Перед началом сбора административного материала водителю были разъяснены ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ. После чего Салаев Р.С. был отстранен от управления транспортным средством, далее гражданину было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью прибора Аlkotest 6810 (заводской номер ARBL-0409), на что Салаев Р.С. дал согласие. Показание прибора после освидетельствования составило 0,00 мг/л, состояние алкогольного опьянения не установлено, с чем водитель также был согласен. Составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Салаев Р.С. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения протоколом ..., от чего гражданин отказался. В отношении Салаева Р.С. составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ;

- копией свидетельства о поверке № С-ВЯ/11-05-2023/247593821 на Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Аlkotest мод. 6810 заводской номер ARBL-0409, дата поверки 11.05.2023, действительно до 10.05.2024;

- сведениями ИАЗ ОГИБДД ОМВД по г. Сургуту;

- сведениями об отсутствии судимостей по ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ;

- видеозаписью, которая является непрерывной, в полном объеме подтверждает соблюдение порядка совершения процессуальных действий по отстранению от управления транспортным средством, по составлению акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Салаева Р.С.

Имеющиеся в материалах дела доказательства непротиворечивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости,собраны в строгом соответствии с законом. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

 В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=443766&dst=6453&field=134&date=23.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 Согласно [пункту 2.3.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&dst=584&field=134&date=23.03.2024) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года N 1882 утверждены [Правила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=429693&dst=100013&field=134&date=23.03.2024) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила освидетельствования).

 В соответствии с [п.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=429693&dst=100018&field=134&date=23.03.2024), п.4 указанных Правил освидетельствования, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений. Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением средства измерений (в соответствии с руководством по эксплуатации средства измерений), наличии сведений о результатах поверки этого средства измерений в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений.

 Доводы защитника о том, что Салаеву Р.С. не предъявлена целостность клейма технического средства государственного поверителя, мировой судья считает не состоятельными, поскольку освидетельствование Салаева Р.С. на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном п. 3, п.4 Правил освидетельствования, что следует из видеозаписи, согласно которой Салаеву Р.С. инспектором ГИБДД доведены порядок освидетельствования с использованием алкотектора, информация о целостности клейма поверителя на данном техническом средстве измерения, о наличии свидетельства о поверке Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Аlkotest мод. 6810 заводской номер ARBL-0409, дата поверки 11.05.2023, действительно до 10.05.2024.

 Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия Салаев Р.С. о нарушении порядка его проведения не заявлял, с результатами проведенного освидетельствования согласился.

 Доводы защитника о том, что водительское удостоверение Салаева Р.С. не отвечает предписаниям приложения №6 Конвенции, что не является действительным на территории РФ, мировой судья считает необоснованными по следующим основаниям:

 Как следует из материалов дела, при остановке 14 декабря 2023 года транспортного средства, под управлением Салаева Р.С., последний предъявил инспектору ГИБДД национальное водительское удостоверение серии ... ..., выданное 28.09.2021, составленное на латинском языке, копия которого приобщена к материалам дела, с заверенным переводом на русский язык. При этом указанное водительское удостоверение содержит название документа, отличительный знак страны, выдавшей удостоверение, фамилию, имя, отчество, паспортные данные, местожительства, дату выдачи удостоверения, дату истечения срока действия удостоверения, подпись органа, выдавшего удостоверение, орган, выдавший удостоверение, номер удостоверения, фотографию владельца, подпись владельца, категории транспортных средств, на которые распространяется это удостоверение, дополнительную информацию.

 В соответствии с п. 3 приложения 6 Конвенции о дорожном движении, заключенной в г. Вене 8 ноября 1968 года, на передней стороне удостоверения наносятся слова "Водительское удостоверение" на национальном языке (национальных языках) страны, в которой выдано удостоверение, а также название и/или отличительный знак страны, выдавшей удостоверение.

 В соответствии с п. 4 приложения 6 Конвенции, в удостоверении в обязательном порядке указываются перечисленные ниже сведения; эти сведения нумеруются следующим образом:

 1. фамилия;

 2. имя, другие имена;

 3. паспортные данные<\*>

<\*> паспортные данные может быть заменено другими точными сведениями, определенными национальным законодательством.

 4a) дата выдачи удостоверения;

 4b) дата истечения срока действия удостоверения;

 4c) наименование или печать органа, выдавшего удостоверение;

 5. номер удостоверения;

 6. фотография владельца;

 7. подпись владельца;

 9. категории (подкатегории) транспортных средств, на которые распространяется действие удостоверения;

 12. дополнительная информация или ограничения в кодированном виде, касающиеся каждой категории (подкатегории) транспортных средств.

 В соответствии с п. 5 приложения 6 Конвенции, в удостоверении могут указываться дополнительные сведения, если это требуется национальным законодательством; эти сведения нумеруются следующим образом:

4d) идентификационный номер для целей регистрации, не являющийся номером, указанным в подпункте 5 пункта 4;

 8. обычное местожительство;

10. дата выдачи удостоверения для каждой категории (подкатегории) транспортных средств;

11. дата окончания действия удостоверения для каждой категории (подкатегории) транспортных средств;

13. информация для целей регистрации в случае изменения страны обычного местожительства;

14. информация для целей регистрации либо другая информация, касающаяся безопасности дорожного движения.

 В соответствии с п.6 приложения 6 Конвенции, все записи, вносимые в удостоверение, должны выполняться буквами латинского алфавита. В случае использования других букв эти записи должны также транслитерироваться буквами латинского алфавита.

 Как следует из водительского удостоверения Салаева Р.С., на передней стороне удостоверения нанесены слова "Водительское удостоверение" на национальном языке страны, в которой выдано удостоверение, а также отличительный знак страны, выдавшей удостоверение, что соответствует п. 3 приложения 6 Конвенции.

 Все записи, которые должны быть указаны в обязательном порядке, в соответствии с п. 4 приложения 6 Конвенции, внесенные в удостоверение Салаева Р.С., выполнены буквами латинского алфавита.

 Дополнительные сведения, которые допускает п. 5 приложения 6 Конвенции, а именно место жительства, в данном случае, внесены на национальном языке страны, в которой выдано удостоверение. При этом дополнительные сведения могли быть и не внесены.

 Таким образом оснований полагать, что водительское удостоверение Салаева Р.С. не отвечает предписаниям приложения №6 Конвенции, не имеется.

 Доводы защитника о том, что лицо, ставшее гражданином Российской Федерации, не вправе управлять транспортным средством на основании водительского удостоверения, выданного в государстве, гражданином которого он ранее являлся (национального водительского удостоверения), мировой судья считает не состоятельными, ввиду следующего:

 [Постановлением](https://arbitr.garant.ru/#/document/405585845/entry/0) Конституционного Суда Российской Федерации от 27 октября 2022 г. N46-П, [п.12 ст.25](https://arbitr.garant.ru/#/document/10105643/entry/2512) Федерального закона "О безопасности дорожного движения" признан не соответствующим [Конституции](https://arbitr.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) Российской Федерации, ее статьям 15 (ч.4), 17 (ч.3), 19 (ч.1 и ч.2), 27 (ч.1), 35 (ч.2) и 55 (ч.3), в той мере, в какой он по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, и при отсутствии в системе действующего регулирования прямого нормативного указания на обязанность гражданина Российской Федерации обменять в связи с переездом на постоянное место жительства в Российскую Федерацию его действительное иностранное национальное водительское удостоверение, выданное ему в другом государстве - участнике Конвенции о дорожном движении в бытность его гражданином этого государства, на российское национальное водительское удостоверение, а также при отсутствии указания на срок такого обмена позволяет применять к этому гражданину неблагоприятные административные последствия ввиду неосуществления такого обмена.

 В силу Федерального закона "О безопасности дорожного движения" если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные данным Федеральным законом, то применяются правила международного договора (пункт 1 статьи 32), что направлено на конкретизацию статьи 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации. При этом Россия является участником Конвенции о дорожном движении в качестве правопреемника Союза ССР, ратифицировавшего ее 29 апреля 1974 года, как и ..., властями которой заявителю по настоящему делу предоставлено право управления транспортным средством и выдано подтверждающее данное право национальное водительское удостоверение. Конвенция, как явствует из ее преамбулы, направлена на облегчение международного дорожного движения и повышение безопасности на дорогах.

 Согласно статье 25 Федерального закона "О безопасности дорожного движения", устанавливающей основные положения, касающиеся допуска к управлению транспортными средствами, право на управление ими предоставляется лицам, сдавшим экзамены, при соблюдении условий, перечисленных в статье 26 данного Федерального закона (пункт 2); это право подтверждается водительским удостоверением (пункт 4); в России выдаются российские национальные и международные водительские удостоверения, соответствующие требованиям ее международных договоров (пункт 5); российское национальное водительское удостоверение выдается на десять лет, если иное не предусмотрено федеральными законами (пункт 6). Причем участвующий в дорожном движении водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории (п.2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утв. Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090).

 В силу иных положений той же статьи лица, постоянно или временно проживающие либо временно пребывающие на территории Российской Федерации, допускаются к управлению транспортными средствами на основании российских национальных водительских удостоверений, а при отсутствии таковых - на основании иностранных национальных или международных водительских удостоверений (пункт 12); в исключение из этого правила не допускается управление транспортными средствами на основании иностранных национальных или международных водительских удостоверений при осуществлении предпринимательской и трудовой деятельности, непосредственно связанной с управлением ими.

 В свою очередь, ее пункт 18 гласит, что порядок обмена иностранных национальных и международных водительских удостоверений на российские национальные и международные водительские удостоверения устанавливается Правительством Российской Федерации, а иностранные национальные и международные водительские удостоверения, не соответствующие требованиям международных договоров Российской Федерации, обмену на российские национальные и международные водительские удостоверения не подлежат. Согласно пункту 38 утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2014 года N 1097 Правил проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений обмен иностранного национального водительского удостоверения производится по результатам экзаменов, предусмотренных пунктом 9 данных Правил, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

 Положения пунктов 12 и 13 статьи 25 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" при их буквальном истолковании предполагают право гражданина Российской Федерации быть допущенным к участию в дорожном движении в Российской Федерации, где он постоянно проживает, в качестве водителя транспортного средства при наличии действительного иностранного национального водительского удостоверения, выданного ему в другом государстве - участнике Конвенции о дорожном движении в бытность его гражданином данного государства. Иное установлено только для управления транспортными средствами в целях осуществления предпринимательской и трудовой деятельности, непосредственно связанной с управлением ими, - и то с определенными исключениями.

 Между тем, материалы дела не содержат сведений об управлении Салаевым Р.С. транспортным средством в целях осуществления им предпринимательской и трудовой деятельности.

 Ни Конвенция о дорожном движении, ни российское законодательство, включая упомянутое Постановление Правительства Российской Федерации от 24 октября 2014 года N 1097 и утвержденные им Правила проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений, не устанавливают срок, в течение которого лицу, переехавшему на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, нужно для допуска к участию в дорожном движении произвести обмен его иностранного национального водительского удостоверения на российское.

 Изменений в статьи 25 и 26 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" в целях совершенствования организационно-правовых механизмов допуска водителей транспортных средств к участию в дорожном движении до настоящего времени не принято.

 Согласно данным, содержащимся в материалах дела, Салаев Р.С. является гражданином Российской Федерации. Положения приведенных выше правовых норм, позволяет ему управлять в Российской Федерации транспортным средством на основании иностранного национального водительского удостоверения.

 Указанное согласуется с правовой позицией, изложенной в [постановлении](https://arbitr.garant.ru/#/document/406848684/entry/0) Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2023 г. N 58-АД23-4-К9.

 Граждане РФ вправе управлять транспортным средством на основании водительского удостоверения иностранного государства. Запрета на получение граждан РФ иностранного водительского удостоверения не имеется.

 Таким образом, действия Салаева Р.С. не могут быть квалифицированы как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, и иных материалов дела, ни у должностного лица – инспектора ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

 Факт управления Салаевым Р.С. транспортным средством подтвержден доказательствами по делу.

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия Салаева Р.С. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Салаева Р.С., ранее привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает совершение однородного административного правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Салаева Руслана Сейдамир оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на счет: 03100643000000018700, Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71876000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 188 116 01123 01 0001 140 УИН 18810486230320026158.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья

;                                                                Р.В. Агзямова

Подлинник находится